

# 平成 24 年度 ( 2012 年度 ) 第 3 回池田市図書館協議会会議録 ( 要録 )

日時 : 平成 25 年 2 月 10 日 ( 日 ) 午前 10 時 ~ 12 時 00 分

場所 : 池田市立図書館 2 階会議室

出席者 : ( 委員 ) 石田会長、岡村副会長、牛嶋委員、尾上委員、彭委員、丸山委員、  
山田委員、上垣委員、岡部委員、奥波羅委員  
( 事務局 ) 榭野図書館長、東本石橋プラザ館長、他職員 3 名

傍聴者 : 2 名

議題 1 . 図書館における指定管理者制度の導入について

配布資料

## 池田市立図書館関係資料

1. 池田市立図書館の現状
2. 『翔べ「丘の上の図書館」』(提言)の進捗状況
3. 図書館が直営で運営できない問題点
4. 池田市立図書館運営にかかる経費
5. 一部業務委託と指定管理者制度の比較資料
6. 池田市立図書館アンケート結果(平成 18 年 8 月実施)

## 指定管理者制度に関する意見

7. 総務省通知・片山総務相発言 (後藤暢)
8. 社会教育施設への指定管理者制度導入に関わる問題点と今後の課題(柳与志夫)
9. 図書館協議会のみなさまへ 指定管理者制度の問題点について - (山本昭和)
10. 対談 公立図書館と指定管理者制度 (住田啓子・村尾光子)
11. 図書館協議会は指定管理者制度にどう向き合ったか (小松晴子)
12. 「図書館のミッション」について考える (薬師院はるみ)  
片山善博氏の講演会と名古屋市図書館への指定管理者制度導入問題を  
発点に
13. 指定管理者制度の導入にいたる議論とその曲折 (薬師院はるみ)
14. 図書館の民営化・指定管理

15. 指定管理制度・委託
16. 図書館に指定管理は似合わない Part2
17. 所沢市長への手紙・だれのための民営化？ (根岸貴子)
18. 指定管理制度で所沢図書館の役割は果たせるのか (後藤暢)
19. 指定管理者から直営へ移行した図書館長の図書館運営私論 (永利和則)

#### 指定管理者制度導入市の経過・状況

20. 指定管理者導入事例(仙台市資料より)
21. 新潟県三条市の指定管理者制度導入について
22. 北九州市における指定管理者による図書館運営
23. 千代田区立図書館全館への指定管理者制度の導入のあり方
24. 摂津市 指定管理者制度導入後の図書館満足度調査結果 (平成 23 年 8 月実施)
25. 伊丹市 指定管理者制度導入後の施設利用者満足度調査結果 (平成 23 年 3 月実施)

#### 指定管理者制度を導入しない市・直営に戻した市の考え方

26. 指定管理制度の導入についての意見書 (箕面市)
27. これからの市立図書館のあり方についての提言 (豊中市)
28. 指定管理者制度導入から直営に戻した館の一覧 (経緯と理由)

#### その他

29. 北摂各市の指定管理者制度導入についての一覧
30. 参考資料 指定管理者制度の最前線(武雄市)

<会長挨拶>

<館長挨拶>

<傍聴者入室>

会長     それでは、前回の諮問会議録を皆様にお配りしておりますので、館長より説明をお願いします。

館長     前回の会議で委員の皆さまからいただいた意見を簡単にまとめたものをお配りしました。抜けている部分などがございましたらご指摘ください。その意見の中で提示希望があった資料を出来るだけ今回用意いたしました。

会長      たくさんの資料をご用意いただき、ありがとうございます。この資料から委員の皆様のご意見を伺って進めて参りたいと思います。まずは事務局より配布資料に関して説明をお願いします。

<事務局より配布資料の説明>

会長      膨大な資料になりますが、まず池田市立図書館関係資料の1～6までで質問があればお願いします。

委員      資料2の『翔べ「丘の上の図書館」 - 池田市立図書館への提言』の進捗状況の表について具体的に説明をお願いします。

<事務局より説明>

委員      資料4と5の経費の表について、平成29年に職員が減る理由と、職員で残る5名の内訳を詳しくご説明ください。

事務局    指定管理者制度を平成26年度に導入するという想定で、経費を概算したものです。5名のうち3名は石橋プラザの市民コーナー担当になります。残りの2名は市に残る業務を担当する司書を残し、本庁で兼務として行い、3年たてば慣れる見込みで、1名減で試算しています。コスト削減の観点ではなく、最も効率的な人数がこちらになります。

委員      指定管理者制度を導入してもコストは下がらないということですか。

事務局    当館の規模が小さいことと、本館はワンフロアと違って1階2階に分かれているためスタッフの人数が増えますし、石橋プラザ、公民館の図書コーナーのそれぞれにも責任者が必要になるため、その分経費がかかります。

会長      業務委託にすると経費が増えるのであれば、業務委託は視野に入れずに、指定管理者制度導入か直営のまま運営するかを審議していく方向でよろしいでしょうか。

館長      カウンターの業務委託をすると現在総合的に行っている業務を分割して行うことになり、その分人数が増えて人件費が増加します。また、図書館業務に指揮命令系統の混乱など、職員と委託業者とのコミュニケーションが取りにくくなるためメリットよりデメリットの方が目立ちます。

- 委員 指定管理者制度にした場合の成功とは何でしょうか。
- 会長 池田市の図書館の理想的な在り方が一番重要で、そこに向かうために直営が良いか、指定管理者制度が良いかを考える必要があります。
- 委員 施設利用者が、サービスが良くなったと感じることが大切です。文化施設は他の施設に比べて、指定管理者制度を導入している所が少ないことから、運営上 馴染まないのではないかとされています。サービスの向上が一番にうたわれていても、実際は経費軽減にスポットがあたっているのが現実です。もちろん行政側の苦しい財政状況も考慮しなければならないので、財政面とサービス向上の両面から議論していく必要があるのではないのでしょうか。サービス向上については、14期の答申を元に、当時の答申では考えられていないサービスも含めて考えれば良いと思います。
- 委員 資料4と5の経費を拝見すると、池田市では指定管理者制度を導入しても、他市の図書館ほど効果がないように思われます。資料7～19の指定管理者制度のデメリットをコスト面などで数値化出来れば金額面での問題点が解消できるかと思えます。また、資料2の進捗状況であまり進んでいない、学校との連携や楽しい図書館づくりの面が、指定管理者にすることによって促進できるなど、お金に代えられない面でメリットが出るのであれば指定管理者制度を導入する意味もあると思えます。図書館の役割を考えた時に、開館日数や貸出冊数だけが増えるといったような、目に見える部分だけに力を注いでしまう運営方法では意味がないと思えます。
- 委員 本館、石橋プラザ、公民館の図書コーナーの3館全てをまとめて指定管理者制度導入の検討対象にしてしまうよりも、例えば公民館の図書コーナーでビジネス書の充実を展開する予定があれば、モデルケースとしてそのコーナーを業務委託してみてもどうでしょうか。つまり本館と図書コーナーの役割は異なってくると思えますので、その目的に沿って、それぞれを分けて考えてみるのも良いのではないのでしょうか。また、学校との連携を池田市の総合計画や教育ビジョンにうたわれているにも拘わらず、各学校にサービスポイントの機能を持たせる計画が全く進んでいないので、教育現場と図書館の連携もどうすれば促進できるかも考える必要があると思えます。
- 会長 学校現場からの図書館のつながりを考えるのも大きな課題ですね。小学校で読書習慣をつけるために図書館への要望はありますか。
- 委員 学校と図書館の連携は、実際のところ難しいです。司書教諭はいますが、兼

務のため時間がないのが現実です。また図書館の機能を生かして授業を進めるにはハード面を変える必要がありますので、コスト面で難しくなります。土曜日の学校開放も防犯上の問題があり、難しくなっています。

委員 池田市の学校図書館は、全校に図書館司書を配置しています。大阪府下でも他は箕面市と豊中市しかないのですが、その面では他市から比べてもレベルが高いといえます。しかしIT化の部分では全く進んでいません。子どもたちの読書活動を推進するためには本の数が重要ですが、一校だけの蔵書では足りません。そこで図書館との連携が必要になりますが、池田市は豊中市や箕面市に比べると弱いです。池田市では図書館が本を購入し、団体貸出で貸し出していますが、豊中市では学校図書館が市立図書館の予算で本を購入し、図書館の本でも学校図書館で利用できるようなシステムになっています。現在小学校間の図書館を連携する動きがあり、その中で図書館ともデータの共有が出来れば良いと思います。また現在は学校の校務員との協働で行っている図書館から学校への配本も充実してもらいたいと思います。

委員 図書館の利用方法を知らないまま大人になっている子どもが多いと思います。3年生の図書館見学で子どもたちは図書館の利用法を学びますが、1回だけではすぐに忘れてしまうので、3年生だけではなく、4年生以降の学年でも継続的に図書館のPRをする必要があるのではないのでしょうか。子どもが小学生の間は親も学校に行く機会が多いので、予算がかかってもネットワークを結べたら便利になると思います。

委員 学校司書と司書教諭の立場が難しく、意見の食い違いや立場の違いから、活動しにくいとの話を聞きます。そこを改善できれば学校図書館が活性化するのではないのでしょうか。

事務局 図書館と学校との連携が今後重要な課題です。もし指定管理者制度が導入されれば、請け負った業者と学校との連携がうまく図れるかが懸念されます。また各ボランティア団体との連携も重要なポイントになると考えられます。

委員 指定管理者に多い業者はどこですか。

事務局 図書館流通センターが最も多いです。

委員 民間業者に低い予算で請け負わせるのは多大なリスクが生じます。理想的な図書館は市民によって市民にサービスが提供できる図書館です。寄付やボランティアによる運営システムが構築出来れば理想的だと思います。指定管理

者制度を導入する場合、コスト面だけで判断せずに業務内容をも考慮すると、業者の選定はとても難しくなると思います。

委員 資料2の進捗状況の表で、池田市であまり促進できていない部分を他市の図書館が指定管理者制度を導入したことによって成功している事例があれば見学したいのですが、近隣に見学に適した図書館はありますか。

事務局 次回までに調査いたします。

会長 それでは本日はこれにて閉会といたします。  
次回は3月24日開催といたします。